



**MUNICIPIO DE MINERAL DE LA REFORMA
CONTRALORÍA INTERNA**



COORDINACIÓN DE RESPONSABILIDADES Y SITUACIÓN PATRIMONIAL

-----Mineral de la Reforma Hidalgo, a 02 dos de agosto del 2017 dos mil diecisiete, -----

EXPEDIENTE: PRAS/006/2017

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

---- Visto para determinar el Expediente de Responsabilidad Administrativa que se indica al rubro, iniciado con motivo de la presunta irregularidad consistente en la omisión de Declaración Patrimonial de Conclusión de Cargo del ex Servidor Público **L.D. ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, quien se desempeñaba como Juez Conciliador, adscrito a la Secretaría General del Municipio de Mineral de la Reforma, Hidalgo, quien contaba con un plazo de sesenta días hábiles siguientes a la conclusión de su cargo, para la presentación de la Declaración Patrimonial, misma que se materializó el 05 cinco de septiembre del año 2016 dos mil dieciséis. Irregularidad que se encuentra establecida como obligación, en el artículo 47 fracción XX y 81 fracción II de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo, y una vez agotadas las diligencias dentro del Expediente al rubro citado, ésta Contraloría Interna, detecta la siguiente irregularidad: -----

La omisión por parte del Servidor Público saliente Enrique Morales Méndez, al incurrir en el incumplimiento al artículo 47 fracción XX, y 81 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo, consistente en presentar su Declaración de Situación Patrimonial de Conclusión de Cargo, en los plazos determinados por la norma que nos ocupa.-----

RESULTANDOS

1.- Con fecha 17 diecisiete de enero del año 2000 dos mil, **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, ingreso a laborar como Servidor Público dentro de la Administración Pública del Municipal de Mineral de la Reforma, Hidalgo, bajo el cargo de Juez Conciliador, adscrito a la Secretaría General, con una remuneración mensual bruta [REDACTED]

[REDACTED] quince mil y cinco pesos 00/100 M.N.-----

2.- El día 14 de Diciembre de 2016 dos mil dieciséis, se giró oficio número **PMMR/CI/DRySP/745/16**, mediante el



cual se solicita a la **L.C.P. MARIANA JIMÉNEZ FERNÁNDEZ**, Titular de la Secretaría de Finanzas y Administración, con atención a la **LIC. NELLY ÁVILA ESCAMILLA**, encargada de Recursos Humanos ambas pertenecientes al Municipio de Mineral de la Reforma, Hidalgo, que remitiera a este Órgano Interno de Control el estatus actual, adscripción, categoría y fecha de cambio o baja de la Administración Pública del Municipio de Mineral de la Reforma de los Servidores Públicos: 1.-Ayram Yonallancy Ortiz Martínez Juez Calificador. 2.-Javier Téllez Hernández Oficial del Registro del Estado Familiar II. **3.-Enrique Morales Méndez Juez Conciliador** - Director. 4.-Israel Navarrete Sosa Coordinador de Desarrollo Político; de lo anterior se recepcionó oficio número **SFA/RRH/285/2016**, de fecha 19 diecinueve de diciembre del año 2016 dos mil diecisiete, suscrito y firmado por la **LIC. NELLY ÁVILA ESCAMILLA**, encargada de Recursos Humanos en donde enlista como número 3° al ciudadano **Enrique Morales Méndez**, con adscripción a la Secretaria General Municipal (Dirección de Conciliación), bajo el cargo de Juez Conciliador, con una remuneración mensual de ~~2,575.00 (veinte mil quinientos setenta y cinco pesos)~~ causando baja en fecha 05 cinco de septiembre del año 2016 dos mil dieciseis, de la información vertida podemos apreciar que toda vez que este Órgano Interno de Control está encargado de llevar el registro y seguimiento de la evolución de la situación patrimonial de los servidores públicos y a la fecha dentro de nuestros registros no se encuentra integrada Declaración Patrimonial de Conclusión de Cargo del ex Servidor Público **Enrique Morales Méndez**.

3.- Obran dentro del expediente de investigación en que se actúa los siguientes elementos de convicción, de los cuales se allegó esta autoridad, a efecto de determinar la existencia de Responsabilidad Administrativa que dieran origen al presente Procedimiento de Responsabilidad Administrativa Sancionatorio.

a)- Con fecha 18 dieciocho de enero de 2017 dos mil diecisiete, se dictó acuerdo, por el que se da inicio al expediente de investigación **EI/87/2017**, consistente en 02 dos fojas útiles, utilizadas por su lado anverso.

b)- con fecha 14 de Diciembre de 2016 dos mil dieciséis, se giró oficio número **PMMR/CI/DRySP/745/16**, mediante el cual se solicita a la **L.C.P. MARIANA JIMÉNEZ FERNÁNDEZ**, Titular de la Secretaría de Finanzas y Administración, con atención a la **LIC. NELLY ÁVILA ESCAMILLA**, encargada de Recursos Humanos ambas pertenecientes al Municipio de Mineral de la Reforma, Hidalgo, con la finalidad de que remitiera a este Órgano Interno de Control el estatus actual, adscripción, categoría y fecha de cambio o baja de la administración pública del Municipio de Mineral de la Reforma del **C. Enrique Morales Méndez** Juez Conciliador - Director; de lo anterior se recepió oficio número **SFA/RRH/285/2016**, en contestación al oficio número **PMMR/CI/DRYSP/745/16**, suscrito y firmado por la **LIC. NELLY ÁVILA ESCAMILLA**, encargada de Recursos Humanos en donde enlista como número 3° tercero a ciudadano **Enrique Morales Méndez**, con adscripción a la Secretaría General Municipal (Dirección de Conciliación), Cargo Juez Conciliador, causando baja el 05 cinco de septiembre del 2016. De la información vertida, podemos apreciar que toda vez que este Órgano Interno de Control está encargado de llevar el registro y seguimiento de la evolución de la

[REDACTED]

situación patrimonial de los servidores públicos y a la fecha dentro de nuestros registros no obra Declaración Patrimonial de Conclusión de Cargo del ex Servidor Público **Enrique Morales Méndez**.

c).- Con fecha 19 diecinueve de enero de 2017 dos mil diecisiete se giró oficio número **PMMR/CI/058/74**, al ex Servidor Público **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, requiriéndole ingresara ante esta Contraloría Interna escrito que contenga los argumentos que considere justificativos de tal omisión, dando contestación mediante escrito de fecha 24 veinticuatro de enero de 2017 dos mil diecisiete, suscrito por el **LIC. ENRIQUE MORALES MENDEZ**, consistente en una foja útil por uno solo de sus lados, señalando lo siguiente "...por medio del presente, hago de su conocimiento, que en relación al oficio No. **PMMMR/CI/058/74**, con fecha 19 de enero de este año, me fue notificado, que no entregue con oportunidad y veracidad, mi declaración de situación patrimonial de conclusión de cargo del mes de septiembre 2016, en los términos establecidos, como lo contempla la ley de responsabilidades de los servidores públicos para el estado de hidalgo. Comento a usted, que una vez que hicimos la entrega recepción de la dirección municipal que dignamente represente en su momento, descuide la entrega de mi declaración patrimonial de conclusión de cargo del mes de septiembre 2016, por haber salido unos meses de la ciudad de Pachuca, en busca de un nuevo empleo a la ciudad de Torreón, Coahuila..."

d).- Con fecha 26 veintiséis de mayo de 2017 dos mil diecisiete se recepciono oficio número **SFA/RRHH/442/2017**, de fecha 26 de mayo 2017, suscrito y firmado por la **LIC. NELLY ÁVILA ESCAMILLA**, Encargada de Recursos Humanos, en el cual remite la siguiente información: "... que en respuesta a su solicitud planteada mediante oficio No. **PMMR/CI/803/2017** de fecha 25 de mayo del año en curso, envío a Usted la información solicitada del C. **Enrique Morales Mendez**; tengo a bien informarle que de acuerdo a su expediente laboral que obra bajo el reguardo del Área de Recursos Humanos, tengo a bien citar a continuación las direcciones que el proporcionó como domicilio particular y son: Dirección **[REDACTED]**

Mediante Acuerdo de Responsabilidades de fecha 13 trece de julio del año 2017 dos mil diecisiete, se da por iniciado el Procedimiento Administrativo de Responsabilidad, en contra del ex Servidor Público **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, quien se encontraba adscrito a la Secretaría General Municipal, radicado bajo el número **PRAS/006/2016**.

e).- Oficio citatorio de fecha 13 trece de julio de 2017 dos mil diecisiete, suscrito por parte de la Contralora Interna **M.A.P. PATRICIA ESCAMILLA BAÑOS**, donde se expresa la obligación de que tiene el ex Servidor Público **C. ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, de presentarse a la Audiencia de Ley que señalada en la Fracción I del Artículo 64 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo, haciéndole su conocimiento del derecho que tiene de hacerse acompañar de un abogado, de ofrecer pruebas y alegar lo que a su derecho convenga, de igual forma se le apercibe de ser declarado confeso, en caso de no comparecer a la audiencia de ley.



f).- Con fecha 26 veintiséis de julio de 2017 dos mil diecisiete, dentro de la audiencia de ley, se tiene por ofrecido como prueba, la documental privada que corre agregada al expediente en fecha 24 veinticuatro de enero del 2017 dos mil diecisiete, consistentes en una foja útil, tamaño carta escrita por uno solo de sus lados, por parte del ex Servidor Público **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ, la cual se tienen por admitida y desahogada por su propia y especial naturaleza.-----**

-----En términos del artículo 64 fracción II, en la audiencia anteriormente señalada, se le concedió el uso de la voz al ex servidor público **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, para que manifestará sus correspondientes alegatos, donde se dictó acuerdo con la misma fecha, quien en uso de la voz manifiesta: En este acto solicito sea reconsiderado al dictar la resolución que en derecho provenga, con la finalidad de no verme perjudicado en mi patrimonio, con lo anterior se tiene dando cumplimiento an la manifestación de sus correspondientes alegatos dentro de la presente audiencia, para que surta los efectos legales correspondientes. -----

----- Probanzas a la que esta autoridad concede valor probatorio pleno y eficacia jurídica, tanto en lo individual como en su conjunto, por tener un enlace natural y una relación jurídica con los hechos materia del procedimiento de Responsabilidad Administrativa en que se actúa, con base en lo dispuesto por los artículos 276, 296, 407, y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Hidalgo, de aplicación supletoria para el Presente Procedimiento. -----

----- Se tuvieron por presentados de manera oral los alegatos por parte del ex Servidor Público **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, Por lo que se procede a la valoración con los siguientes:-----

CONSIDERANDOS

----- **PRIMERO.** Esta Contraloría Interna Municipal, es competente para conocer y resolver el presente procedimiento, según lo dispuesto por los artículos 14, 16, 108, 109, 113 y 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 115, 141, 144, 149, 151, 154 de la Constitución Política del Estado de Hidalgo; 105 y 106 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Hidalgo; 1°,2°,3°,4°,47 fracción XX, 64, 80, 81 y demás relativos y aplicables de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo.-----

----- **SEGUNDO.** La presunta irregularidad Administrativa atribuida a el ex Servidor Público **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, en su carácter de ex Juez de Conciliador, adscrito a la Secretaría General Municipal, constituye la existencia del incumplimiento en la normatividad aplicable en la materia, causando así una contravención a la obligación legal por parte del Servidor Público, que establece, que todo Servidor Público debe de presentar con oportunidad y veracidad, las declaraciones de situación patrimonial, en el plazo de 60 sesenta días hábiles siguientes a la separación del empleo cargo, comisión o baja administrativa, ante este Órgano Interno de Control, obligación que omitió dar

cumplimiento en tiempo y forma, el ex Servidor Público **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, incurriendo en Responsabilidad Administrativa por omisión a la obligación legal que tenía como Servidor Público saliente, sirve de apoyo el siguiente criterio: -----

Época: Novena Época, Registro: 183409, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Tipo de, Tesis: Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XVIII, Agosto de 2003, Materia(s): Administrativa, Tesis: VI.3o.A.147 A, Página: 1832

**RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA POR OMISIÓN DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS.
PRINCIPIOS QUE RIGEN SU CONFIGURACIÓN.**

En el terreno de la responsabilidad administrativa, la omisión, social y jurídicamente relevante, estará referida siempre a una acción determinada, cuya no realización constituye su existencia. No hay una omisión en sí, sino siempre y en todo caso, la omisión de una acción concreta. De aquí se desprende que el autor de una infracción administrativa debe estar en condiciones de poder realizar la acción; si no existe tal posibilidad, por las razones que sean, no puede hablarse de omisión. Omisión no es, pues, un simple no hacer nada, es no realizar una acción que el sujeto está en situación de poder hacer. Todas las cualidades que constituyen la acción en sentido activo (finalidad y causalidad), han de estar a disposición del sujeto para poder hablar de omisión. La omisión administrativa es, entonces, la omisión de la acción esperada. De todas las acciones posibles que un servidor puede realizar, al ordenamiento jurídico administrativo sólo le interesa aquella que la administración pública espera que el servidor haga, porque le está impuesto el deber legal de realizarla. La responsabilidad administrativa omisiva consiste, por tanto, invariablemente en la inobservancia de una acción fijada que el servidor tenía la obligación de efectuar y que, además, podía hacer; luego, ésta es, estructuralmente, la infracción de un deber jurídico. De esta suerte, lo esencial en esta responsabilidad es el incumplimiento de un deber, al omitir el servidor una acción mandada y, por tanto, esperada con base en el ordenamiento jurídico, con la puntualización de que la omisión también puede presentarse como una infracción de resultado, al vincularse el "dejar de hacer" a una consecuencia.

TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.

Amparo directo 130/2003. 12 de junio de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Manuel Rojas Fonseca. Secretario: Jorge Arturo Porras Gutiérrez. -----

----- **TERCERO.** Respecto a la Audiencia de Ley señalada en la fracción I del artículo 64 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo, se señaló como fecha y hora para su desahogo el día 26 veintiséis de julio del año 2017 dos mil dieciséis, para lo cual se giró y notificó personalmente el citatorio con número de oficio **PMMR/CI/1255/17**, al Ciudadano **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, ex Servidor Público adscrito durante su cargo a la

Secretaría General Municipal, en el mismo se le hizo del conocimiento la exhortación consistente en:-----
----(SIC): "...Es necesaria su comparecencia en atención a que del estudio del Procedimiento de Responsabilidad Administrativa Sancionatorio, con numero: **PRAS/006/2017**, mismo del que se desprende que Usted durante su desempeño como Servidor Público, adscrito a la Secretaría General probablemente incurrió en Responsabilidad Administrativa consistente en: El Incumplimiento al artículo 47 fracción XX, 81 fracción II, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo. Con fundamento en lo establecido en el artículo 111 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Hidalgo, de aplicación supletoria en la materia, deberá designar en la primera diligencia un domicilio ubicado en este Municipio para recibir notificaciones y si por cualquier circunstancia no hace la designación, cambia de domicilio sin dar aviso, o señala uno falso, las notificaciones subsecuentes se le harán aun cuando deban de ser personales, mediante lista que se fijará en los estrados de la Presidencia Municipal en términos de lo dispuesto en el ordenamiento legal referido., Se anexa al presente citatorio original del acuerdo de responsabilidad de fecha 13 de julio del presente año, en el que se funda la omisión en que incurrió para su debido conocimiento":-----

---- Las presuntas irregularidades le fueron comunicadas y detalladas al Ciudadano **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ** en su calidad de ex Servidor Público, mediante el oficio número **PMMR/CI/1255/2017** y anexo el Acuerdo de Responsabilidades, el cual le fue notificado de forma personal el día 17 diecisiete de julio del año 2017 dos mil diecisiete, mediante correo certificado, por lo que en uso de su derecho de defensa, el ciudadano **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, manifiesta: (SIC) "...Que en este momento ratifico mi escrito ingresado ante esta Contraloría Interna de fecha 24 de enero del presente año, dirigido a la M.A.P. Patricia Escamilla Baños en donde manifiesto mi debida justificación, siendo todo lo que deseo alegar en mi defensa..." Toda vez que no existe nada más que agregar, se procede a abrir el periodo de: **O F R E C I M I E N T O D E P R U E B A S**: el ciudadano **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ** manifiesta: (SIC)"... la consistente en el escrito de fecha 24 de enero del mismo año, el cual fue suscrito y firmado por mí, por lo que solicito sea considerada como prueba única, de conformidad con lo indicado por el artículo 64 fracción I de la Ley de Responsabilidades Públicos del Estado de Hidalgo, solicito sean admitidas, por estar ajustadas a derecho, siendo todo lo que se tiene que manifestar..."; Por lo que en este acto se procede a abrir la etapa de **A L E G A T O S**: el ciudadano **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ** manifiesta: (SIC)"... Solicito sea reconsiderado al dictar la resolución que en derecho provenga, con la finalidad de no verme perjudicado en mi patrimonio..." por lo anterior sirva de apoyo el siguiente criterio:

Época: Novena Época, Registro: 184396, Instancia:, ribunales, Colegiados de Circuito, Tipo de Tesis: Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XVII, Abril de 2003, Materia(s): Administrativa, Tesis: I.4o.A. J/22, Página: 1030

SERVIDORES PÚBLICOS. SU RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA SURGE COMO CONSECUENCIA DE LOS ACTOS U OMISIONES PREVISTOS EN LA LEGISLACIÓN QUE RIGE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO Y SU RELACIÓN CON EL ESTADO.

La responsabilidad administrativa de los servidores públicos surge como consecuencia de los actos u omisiones -que se definan ya sea por la propia legislación bajo la cual se expidió el nombramiento del funcionario, la ley que rige el acto que se investigó, o bien, por las que se contemplan en la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos- pues, de no considerarse así, bastaría que el ordenamiento jurídico respectivo no previera las obligaciones o deberes que a cada funcionario le corresponden, para dejar impunes prácticas contrarias a la legalidad, honradez, imparcialidad, economía y eficacia que orientan a la administración pública y que garantizan el buen servicio público, bajo el principio unitario de coherencia entre la actuación de los servidores públicos y los valores constitucionales conducentes, sobre la base de un correlato de deberes generales y la exigibilidad activa de su responsabilidad. Tan es así que la propia Constitución Federal, en su artículo 109, fracción III, párrafo primero, dispone que se aplicarán sanciones administrativas a los servidores públicos por los actos u omisiones que afecten la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que deban observar en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones, lo que constriñe a todo servidor público a acatar y observar el contexto general de disposiciones legales que normen y orienten su conducta, a fin de salvaguardar los principios que la propia Ley Fundamental estatuye como pilar del Estado de derecho, pues la apreciación de faltas implica constatar la conducta con las normas propias o estatutos que rigen la prestación del servicio público y la relación laboral y administrativa entre el servidor público y el Estado.

CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.

Revisión fiscal 316/2002. Titular del Órgano Interno de Control en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. 29 de enero de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretario: Alfredo A. Martínez Jiménez.

Revisión fiscal 357/2002. Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Pemex Exploración y Producción. 12 de febrero de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Claudia Patricia Peraza Espinoza.

Revisión fiscal 37/2003. Titular del Área de Responsabilidades de la Unidad de Contraloría Interna en el Instituto Mexicano del Seguro Social, encargado de la defensa jurídica de este órgano de control y del titular del ramo. 12 de marzo de 2003. Unanimidad de votos. Ponente. Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Alma Margarita Flores Rodríguez.

Revisión fiscal 22/2003. Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en su carácter de encargado de la defensa jurídica de dicho órgano interno y en representación del Secretario de Contraloría y Desarrollo Administrativo. 12 de marzo de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Alma Margarita Flores Rodríguez.-----

Revisión Fiscal 50/2003. Titular del Área de Responsabilidades del Órgano Interno de Control en Pemex Exploración y Producción, en representación del Titular de la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo. 2 de abril de 2003. Unanimidad de votos. Ponente: Jean Claude Tron Petit. Secretaria: Claudia Patricia Peraza Espinoza.-----

---- Derivado de lo anterior y los elementos que obran en el expediente en que se actúa y realizado el análisis correspondiente de todas las documentales que forman parte del expediente de Responsabilidad Administrativa en que se actúa, éste Órgano Interno de Control, determinó aperturar él envió a responsabilidad administrativa del Servidor Público **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, teniéndose como irregularidad de su parte, que existió el incumplimiento de una obligación legal, al omitir el presentar su Declaración de Situación Patrimonial de Conclusión de Cargo en el plazo que le concede la legislación para tal efecto, en términos del artículo 81 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo, existiendo así la desobediencia de una obligación legal, en virtud de que haciendo un análisis lógico jurídico de los artículos, 47 fracción XX, y 80 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo. Resalta que el ex Juez Conciliador, **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ** debió de dar cabal cumplimiento a los artículos de las legislaciones antes mencionadas, no dando cumplimiento a dicha obligación. -----

---- **CUARTO.** Una vez analizados en lo individual los medios probatorios que obran en autos, se procede a realizar su valoración en conjunto de conformidad con los artículos 276, 324, 375, 376, 407, 417, y 420 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Hidalgo, de aplicación supletoria en la materia, en función de lo expuesto y de la revisión y análisis que se realizó a todas las documentales que corren agregadas en autos, así como los argumentos que se emitieron como contestación a las solicitudes de información realizadas por esta autoridad, y concatenados los medios de prueba recopilados por esta Contraloría Interna, se aprecia que existen elementos suficientes de convicción tendientes a acreditar la existencia del incumplimiento en la normatividad aplicable en la materia, causando así una desobediencia a la obligación legal que tienen los Servidores Públicos del Estado de Hidalgo, por tal situación se tiene que de la interpretación lógica jurídica que se hizo de los autos del expediente en que se actúa, y concatenados los medios de prueba recopilados por esta Contraloría Interna se determina que queda plenamente **acreditada la conducta por omisión atribuida al ex Servidor Público ENRIQUE MORALES MÉNDEZ, por no presentar su**

Declaración de Situación Patrimonial de Conclusión de Cargo en el plazo establecido en la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo, y por no acreditar su omisión con causa justificable. lo anterior se encuentra regulado por la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo, en el artículo 47 fracción XX y 81 fracción II, párrafo quinto. Los cuales a la letra establecen:

(SIC) "... Artículo 47.- Para salvaguardar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficacia que deben ser observadas en el desempeño de su empleo, cargo o comisión, y cuyo incumplimiento diere lugar al procedimiento y a las sanciones que correspondan según la naturaleza de la infracción en que se incurra, todo servidor público independientemente de las obligaciones específicas, tendrá las siguientes:

XX.- Presentar con oportunidad y veracidad, las declaraciones de situación patrimonial, en los términos establecidos por esta Ley;

Artículo 81.- La declaración de situación patrimonial deberá presentarse en los siguientes plazos:

II.- Dentro de los sesenta días hábiles siguientes a la conclusión del empleo, cargo o comisión; y

Párrafo quinto:

Para el caso de omisión, sin causa justificada, en la presentación de la declaración de conclusión, se impondrá al infractor una sanción económica de cincuenta a doscientas veces la Unidad de Medida y Actualización vigente.

----- **QUINTO.-** En razón de lo anteriormente expuesto, el Ciudadano **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, se hace acreedor a una sanción administrativa; y para efecto de determinarla e individualizarla, esta autoridad toma en cuenta los elementos establecidos en el artículo 54 de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo: -----

I. La gravedad de la responsabilidad en que se incurra. Se considera que la conducta desplegada por el ex Servidor Público **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ** es de una gravedad **LEVE**, al no acreditarse un resultado formal de afectación hacia la esfera, Patrimonial y Económica del Municipio de Mineral de la Reforma. -----

II. Las circunstancias socioeconómicas del Servidor Público. Según lo referido por la información proporcionada por la Encargada de Recursos Humanos, mediante oficio número **SFA/RRH/285/2016, ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, ex Servidor Público, con el cargo de Juez Conciliador, estuvo adscrito a la Secretaría General Municipal del Mineral de la Reforma, percibía un sueldo bruto mensual de [REDACTED] y actualmente ya no presta sus servicios para este Municipio. -----

III. El nivel jerárquico, los antecedentes y las condiciones del infractor. El día de su comparecencia **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, manifestó haberse retirado con el cargo de Juez Conciliador, contar con estudios de Licenciatura y no contar con una sanción administrativa impuesta por esta Contraloría. Interna -----

IV. Las condiciones exteriores y los medios de ejecución. No hubo condiciones exteriores ni medios de



ejecución en la conducta realizada por el ex Servidor Público **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**.

V. La antigüedad del servicio. **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, ingresó a laborar a este Municipio el día 17 diecisiete de enero de 2000 dos mil, por lo que se considera que al día en que ocurrió la irregularidad acreditada, contaba con una antigüedad de 16 años, 10 meses y 11 días, por lo que se considera que tiene el conocimiento de su labor y conoce el procedimiento a seguir; Además de lo anterior el contemplar que no se asigna personal a una área, sin el conocimiento previo de entregar al área de recursos humanos un curriculum previo, en el cual se identifique que cuenta con la experiencia y el perfil profesional suficiente para desempeñar un cargo público.

VI. La reincidencia en el incumplimiento de obligaciones. El Servidor Público responsable no se le considera reincidente en el incumplimiento de sus obligaciones como Servidor Público.

VII. El monto del beneficio, daño o perjuicio económicos derivado del incumplimiento de obligaciones.

En el presente caso, no se acreditó la existencia daño o perjuicio económico ocasionado al Municipio de Mineral de la Reforma, con motivo del incumplimiento de sus obligaciones como Servidor Público a **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, sin embargo en términos del artículo 81 fracción II y párrafo quinto que establece que para el caso de omisión, sin causa justificada, en la presentación de la declaración de conclusión, se impondrá al infractor una sanción económica de cincuenta a doscientas veces la Unidad de Medida y Actualización vigente

---- **SANCIÓN:** Por lo anterior, y habiendo quedada acreditada la existencia de la omisión de la obligación de presentar Declaración Patrimonial por parte del ex Servidor Público Saliente **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ** y demostrada la Responsabilidad Administrativa de **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, y en atribución por el artículo **59 TER**, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo, se procede a fijar las sanciones a que se haya hecho acreedor el ex Servidor Público en merito, para ello primeramente se han de fijar los límites de las sanciones a las que este Órgano Interno, nos hemos de sujetar en el presente asunto. por lo tanto la sanción aplicable en este caso a de ser: **de cincuenta a doscientas veces la Unidad de Medida y Actualización vigente.**

---- En cuanto a la forma y grado de responsabilidad del ex Servidor Público, este le es responsable de forma **dolosa**, por haber incurrido en Responsabilidad Administrativa, aún teniendo el pleno conocimiento y la experiencia como Servidor Público, de la obligación de presentar declaración patrimonial de conclusión, por contar con una antigüedad de 16 años, 10 meses y 11 días, en el cargo de Juez Conciliador del Municipio de Mineral de la Reforma, Hidalgo, y tener los plenos conocimientos para desempeñar el cargo, con el que se retiró de esta administración Pública Municipal, aunado a ello la confesión expresa que hace en su escrito de cuenta de fecha 24 veinticuatro de enero de 2017 dos mil diecisiete, recepcionado en este Órgano Interno de Control del cual se desprende "Que una vez que hicimos la entrega recepción de la dirección municipal que dignamente represente en su momento, descuide la entrega de mi declaración patrimonial de conclusión de cargo del mes de septiembre 2016, por haber salido

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

el incumplimiento de las obligaciones que con tal carácter tienen, según lo dispuesto por los artículos 14, 16, 108, 109, 113 y 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 115, 141, 144, 149, 151, 154 de la Constitución Política del Estado de Hidalgo, 105 y 106 de la Ley Orgánica Municipal para el Estado de Hidalgo, 1º, 2º, 3º, 4º, 47 fracción I, II, 52, 53, 54, 56, 59 ter, 64, 81 y demás relativos y aplicables de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo, y el Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Hidalgo de aplicación supletoria en la materia. -----

----**SEGUNDO.** Previo análisis y valoración de las constancias procesales que integran el Expediente de Responsabilidad Administrativa **PRAS/006/2017**, quedó debidamente acreditado que el ex Servidor Público **ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, es responsable administrativamente de las irregularidades atribuidas en términos de lo fundado y motivado en los considerandos **CUARTO y QUINTO** de la presente resolución -----

---- **TERCERO.** En consecuencia de lo anterior, **este Órgano Interno de Control estima justo y procedente condenar y condena a ENRIQUE MORALES MÉNDEZ a pagar una sanción económica de 200 doscientas veces la Unidad de Medida y Actualización Vigente, misma que corresponde en pesos, a la cantidad de \$15,098.00 (Quince Mil Noventa y ocho Pesos 00/100 M.N.), a razón de el mutiplicado con la unidad de medida diaria de \$75.49 (setenta y cinco pesos 49/100 M. N), misma que deberá ser cubierta a favor del Erario Municipal de Mineral de la Reforma, Hidalgo, en un plazo no mayor a 30 días hábiles a partir de que cause estado la presente resolución.** -----

---- **CUARTO.** Notifíquese personalmente el contenido de la presente resolución al **C. ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, así como hagasele del conocimiento la correspondiente sanción económica consistente en **200 doscientas veces la Unidad de Medida y Actualización Vigente**, para los efectos legales a que haya lugar. -----

---- **QUINTO.** Gírese las instrucciones correspondientes para la aplicación, notificación y ejecución de la sanción a que se hiciera acreedor el **C. ENRIQUE MORALES MÉNDEZ**, así mismo notifíquese a la Secretaria de Finanzas y Administración, el contenido de la presente resolución para los efectos correspondientes, ello en cumplimiento a lo establecido por los artículos 52, 53 fracción IV y fracción VI del artículo 56, 59 ter, de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo, determinación que se encuentra fundada y motivada al tenor de los argumentos que han sido expuestos en el cuerpo de la presente resolución. -----

----- **SEXTO.**- En cumplimiento a lo ordenado en la presente resolución, gírese los oficios con los insertos necesarios para el cumplimiento de la presente resolución, una vez que haya causado estado. -----

----- **SEPTIMO-** Una vez cumplidos los puntos que anteceden archívese como totalmente concluida y hágase los registros correspondientes. -----

----- **OCTAVO.**- Notifíquese y Cúmplase-----

Así lo resolvió y firma la **C. M.A.P PATRICIA ESCAMILLA BAÑOS**, en su carácter de Contralora Interna del Municipio de Mineral de la Reforma, Hidalgo. Con fundamento en los artículos 14, 16, 108, 109, 113 y 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 115, 141, 144, 149, 151, 154 de la Constitución Política del Estado de Hidalgo; 105 y 106 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Hidalgo; 1º,2º,3º,4º,47 fracción XX, 64, 80, 81 y demás relativos y aplicables de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para el Estado de Hidalgo.-----

CONTRALORA INTERNA


M.A.P. PATRICIA ESCAMILLA BAÑOS

***La firma que antecede corresponde a la resolución administrativa PRAS/006/2017, de fecha 02 de agosto de dos mil diecisiete, la cual consta de trece fojas utilizadas por su lado anverso, destacando que el punto QUINTO se ordena imponer la sanción consistente en sanción económica.**

C.C.P. Expediente.

