

DE-029-01	Dirección de Desarrollo Agropecuario	El problema público está formulado en sentido negativo sin embargo su redacción presenta ambigüedades que dificultan su comprensión y no identifica con claridad a la población de enfoque, lo que limita la precisión del diseño del programa	Reformular el problema público con una redacción más clara y directa, evitando redundancias, e incorporar de manera explícita la población de enfoque dentro del enunciado	Definir con claridad el problema público y a quien afecta para orientar adecuadamente la intervención.	Institucional	Alta	Planificación	27 de enero 2026	06 de mayo 2026	Problema público claro, comprensible y vinculado explícitamente a la población de enfoque	Diagnóstico del Pp y Anexo 1 de la MIR: Definición de la problemática.
DE-029-02	Dirección de Desarrollo Agropecuario	El diagnóstico es complejo en estructura, no obstante, no todas las fuentes de información utilizadas están registradas, lo que debilita la trazabilidad y sustento técnico del análisis.	Fortalecer el diagnóstico incorporando de manera sistemática todas las fuentes oficiales utilizadas, integrándolas en la bibliografía correspondiente.	Mejorar la solidez técnica y la transparencia del diagnóstico	Institucional	Alta	Planificación	27 de enero 2026	06 de mayo 2026	Diagnóstico con fuentes debidamente identificadas y verificables para todo su contenido.	Diagnóstico del Pp
DE-029-03	Dirección de Desarrollo Agropecuario	La población potencial y objetivo está cuantificada, sin embargo, no es clara su relación con el problema público, ya que se refiere a personas trabajadoras no remuneradas, cuando el problema está asociado a la baja productividad del sector agropecuario.	Revisar y definir con claridad si la población objetivo corresponde a productores de pequeña escala o a trabajadores no remunerados, asegurando congruencia con el problema público identificado.	Alinear la definición de la población objetivo con el problema que se busca atender.	Institucional	Alta	Planificación	27 de enero 2026	06 de mayo 2026	Población potencial y objetivo claramente definidos, congruente con el problema público y la lógica del programa.	Diagnóstico del Pp y Anexo 1 de la MIR: Definición de la problemática.
DE-029-04	Dirección de Desarrollo Agropecuario	Las actividades son pertinentes y están bien formuladas, sin embargo, no siguen un orden cronológico, lo que dificulta comprender el proceso de producción de los bienes o servicios del programa.	Reordenar las actividades en la MIR para que sigan una secuencia lógica y cronológica acorde al proceso operativo del programa.	Fortalecer la lógica de ejecución y claridad operativa del programa.	Institucional	Alta	Metodología	27 de enero 2026	06 de mayo 2026	Actividades ordenadas cronológicamente y alineadas al proceso de intervención.	MIR
DE-029-05	Dirección de Desarrollo Agropecuario	Los componentes están redactados como resultados logrados, pero no representan bienes o servicios concretos que el programa entrega a la población, lo que genera confusión con el nivel de actividades.	Reformular los componentes para que expresen claramente los bienes o servicios producidos por el programa y diferenciarlos de las actividades.	Definir con precisión los productos del programa.	Institucional	Alta	Metodología	27 de enero 2026	06 de mayo 2026	Componentes formulados como bienes o servicios claros, verificables y congruentes con el producto.	MIR
DE-029-06	Dirección de Desarrollo Agropecuario	Aunque la mayoría de los indicadores cumplen con los criterios CREMA, los indicadores del Fin y del Propósito no son adecuados para medir los objetivos de sus respectivos niveles, presentando inconsistencias conceptuales.	Modificar los indicadores del Fin y del Propósito para que midan de manera directa y congruente los objetivos establecidos en cada nivel de la MIR.	Mejorar la pertinencia y claridad de los indicadores estratégicos del programa.	Institucional	Alta	Metodología	27 de enero 2026	06 de mayo 2026	Indicadores del Fin y del Propósito alineados a sus objetivos y metodológicamente adecuados.	MIR
DE-029-07	Dirección de Desarrollo Agropecuario	Casi todas las fichas técnicas están completas, sin embargo, falta la ficha de una actividad y en las definiciones de los indicadores no se especifica claramente para qué sirve cada uno.	Incorporar la ficha técnica faltante y mejorar las definiciones de los indicadores agregando su utilidad para el seguimiento y la toma de decisiones.	Completar y fortalecer las fichas técnicas para fortalecer la herramienta de monitoreo.	Institucional	Alta	Metodología	27 de enero 2026	06 de mayo 2026	Fichas técnicas completas, claras y orientadas a la gestión por resultados.	FICHAS TÉCNICAS DE LOS INDICADORES
DE-029-08	Dirección de Desarrollo Agropecuario	Existen incongruencias entre el nombre del indicador y su método de cálculo, particularmente en los indicadores del Fin y del Propósito, lo que genera confusión sobre el universo y el tipo de medición.	Revisar y alinear el nombre, la definición y el método de cálculo de todos los indicadores, asegurando coherencia entre el universo medido y la fórmula utilizada.	Garantizar claridad, coherencia y replicabilidad en la medición de los indicadores.	Institucional	Alta	Metodología	27 de enero 2026	06 de mayo 2026	Indicadores con métodos de cálculo congruentes y correctamente alineados a su definición.	FICHAS TÉCNICAS DE LOS INDICADORES
DE-029-09	Dirección de Desarrollo Agropecuario	Las metas cuentan con unidad de medidas, sin embargo, en muchos casos no existe línea base o esta es igual a la meta, y en otros hay inconsistencias en la unidad de medida entre la línea base y el indicador, lo que limita la orientación al desempeño.	Establecer líneas base con información del ejercicio vigente, homogeneizar la unidad de medida de línea base y metas, y ajustar el sentido del indicador a permanentemente cuando la meta sea igual a la línea base, o bien redefinir el indicador hacia otra dimensión como calidad o eficiencia.	Fortalecer las metas como instrumento para medir avances reales del programa.	Institucional	Alta	Metodología	27 de enero 2026	06 de mayo 2026	Metas claras, comparables, coherentes con la línea base y orientadas a resultados.	FICHAS TÉCNICAS DE LOS INDICADORES
DE-029-10	Dirección de Desarrollo Agropecuario	Los medios de verificación son adecuados, no obstante, el uso de listas y expedientes dificulta el análisis y seguimiento, ya que no permite observar de manera clara el universo atendido.	Sustituir listas y expedientes por bases de datos estructuradas, que permitan identificar con claridad a las personas solicitantes y beneficiarias.	Facilitar la verificación, seguimiento y cálculo de los indicadores.	Institucional	Alta	Metodología	27 de enero 2026	06 de mayo 2026	Métodos de verificación más claros, accesibles y eficientes para el monitoreo.	MIR
DE-029-11	Dirección de Desarrollo Agropecuario	La lógica horizontal es mayormente consistente sin embargo los indicadores del Fin y del Propósito no miden adecuadamente los objetivos, y algunos medios de verificación requieren fortalecimiento.	Reformular los indicadores del Fin y del Propósito para que respondan al resumen narrativo correspondiente e incorporar medios de verificación externos, como encuestas o registros estadísticos oficiales.	Fortalecer la coherencia entre objetivos, indicadores y medios de verificación.	Institucional	Alta	Metodología	27 de enero 2026	06 de mayo 2026	MIR con lógica horizontal sólida y capacidad para medir resultados sustantivos.	MIR
DE-029-12	Dirección de Desarrollo Agropecuario	Aunque los supuestos están redactados en positivo y son mayormente externos, no todos se encuentran fuera del control del programa y son muy similares entre niveles, lo que limita la identificación de riesgos reales.	Reformular los supuestos para que incorporen factores externos verificables, diferenciándolos por nivel de la MIR y evitando condicional la ejecución a la conducta directa de las personas beneficiarias.	Mejorar la identificación de riesgos externos conforme a la MML.	Institucional	Alta	Metodología	27 de enero 2026	06 de mayo 2026	Supuestos claros, externos, diferenciados por nivel y útiles para anticipar riesgos del programa.	MIR

REVISÓ

AUTORIZO

ELABORÓ

ING. MARIA FERNANDA ISLAS LEON

ING. MARIA R RAMOS TELLEZ

LIC. JORGE GARCIA BRISEÑO

ING. MARIA FERNANDA ISLAS LEON

ING. MARIA R RAMOS TELLEZ

LIC. JORGE GARCIA BRISEÑO